

POZNAŃSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 51-

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

	Str.
Poz. 1056. Obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego Poznańskiego z dnia 1. XII. 1931 r. w sprawie udzielenia exequatur	1174
„ 1057. Obwieszczenie Wojewody Poznańskiego z dnia 23. XI. 1931 r. w sprawie mianowania komisarzycznego wójta	1174
„ 1058. Obwieszczenie Wojewody Poznańskiego z dnia 30. XI. 1931 r. w sprawie uruchomienia nowej apteki w Damasławku w powiecie wągrowieckim	1174
„ 1059. Zarządzenie Wojewody Poznańskiego z dnia 28. XI. 1931 r. w sprawie badania w pewnych odstępach czasu zwierząt, używanych w przedsiębiorstwach przewozowych oraz zwierząt, wskutek sposobu ich użycia, stykających się często ze zwierzętami innych posiadaczy lub miejscami ich postoju, zwierząt używanych w przemyśle okrężnym i zwierząt będących w posiadaniu osób, nie mających stałego zamieszkania	1174
„ 1060. Obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego Poznańskiego z dnia 3. XII. 1931 r. w sprawie egzaminu z podkownictwa	1175
„ 1061. Obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego Poznańskiego z dnia 28. XI. 1931 r. dot. targu	1176
„ 1062. Zarządzenie Urzędu Wojewódzkiego Poznańskiego z dnia 9. XII. 1931 r. w sprawie zwalczania przyszczyca na obszarze województwa poznańskiego	1176
„ 1063. Dodatek do obwieszczenia Izby Skarbowej z dnia 9. XI. 1931 r. L. dz. W. IV.-16040/2/31 w sprawie ustalenia detalicznych miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na obszarze województwa poznańskiego	1178
„ 1064. Obwieszczenie Starosty Powiatowego Gostyńskiego z dnia 27. XI. 1931 r. dotyczące cen maksymalnych przetworów zbóż chlebowych	1182
„ 1065. Obwieszczenie Starosty Powiatowego Śremskiego z dnia 25. XI. 1931 r. dot. otwarcia drogi	1182
„ 1066. Zarządzenie Starosty Powiatowego Pleszewskiego z dnia 26. XI. 1931 r. dot. zwalczania zarazy i pomoru świń	1183
„ 1067. Zarządzenie Starosty Powiatowego Ostrowskiego z dnia 30. XI. 1931 r. dotyczące zwalczania pomoru świń	1183
„ 1068. Obwieszczenie Prezydenta miasta Inowrocławia z dnia 25. XI. 1931 r. dotyczące cen maksymalnych na przetwory zbóż chlebowych	1183
„ 1069. Obwieszczenie Prezydenta miasta Gniezna z dnia 25. XI. 1931 r. w sprawie cen maksymalnych przetworów zbóż chlebowych	1184
„ 1070. Ogłoszenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Poznaniu z dnia 10. XII. 1931 r. dot. posiedzenia Okręgowej Komisji Ziemskiej	1184
„ 1071. Rozporządzenie policyjne Burmistrza w Sulmierzycach z dnia 28. VII. 1931 r. w sprawie karania za przekroczenie przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanego przez Magistrat w Sulmierzycach	1184
„ 1072. Ogłoszenie Starosty Powiatowego Średzkiego z dnia 20. XI. 1931 r. w sprawie doręczenia nakazu karnego	1185
„ 1073. Obwieszczenie Prezydenta miasta Gniezna z dnia 20. XI. 1931 r. w sprawie doręczenia nakazu karnego	1185
„ 1074. Obwieszczenie Prezydenta miasta Gniezna z dnia 19. XI. 1931 r. w sprawie doręczenia nakazu karnego	1185

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Ogłoszenie Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego	1185
Ogłoszenie Magistratu st. miasta Poznania w sprawie zniesienia drogi publicznej	1185
Wyciąg ze statutu uchwalonego dnia 16 września 1931 r. w Jasieniu przez członków Spółki Drenarskiej w Jasieniu, powiat kościański	1185
Statut o poborze komunalnej opłaty administracyjnej na rzecz Inowrocławskiego Powiatowego Związku Komunalnego	1186
Komunikat prasowy	1189
Zagubione dokumenty	1190
Publikacje sądowe	1191

DZIAŁ URZĘDOWY

1056.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 1 grudnia 1931 r.

w sprawie udzielenia exequatur.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wiadomościem czyni wszem wobec i każdemu z osobna, iż otrzymawszy listy komisyjne, wystawione w Pradze 7 lipca 1931 roku, któremi Jego Ekscelencja Prezydent Republiki Czeskosłowackiej upoważnił Pana Jaromira Doležala, jako Konsula Republiki Czeskosłowackiej na obszar miasta Poznania z siedzibą w Poznaniu, uznał i uznaje w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w charakterze Konsula Republiki Czeskosłowackiej w Poznaniu Pana Jaromira Doležala, jego listom komisyjnym udziela exequatur, polecając zarazem władzom państwowym polskim używania mu wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zasłała potrzeba.

Warszawa, dnia 31 października 1931 r.

Sygnował: (—) I. Mościcki.

Prezes Rady Ministrów: (—) A. Prystor.

Minister Spraw Zagranicznych:

(—) August Zalewski.

* * *

Powyższe podaję do wiadomości.

Wojewoda: (—) Kaucki, Wicewojewoda.

1057.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 23 listopada 1931 r.

w sprawie mianowania komisarycznego wójta.

Zgodnie z postanowieniem art. 106 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19 marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179) mianuję p. Anzelma Rękosia z Brenna komisarycznym wójtem na obwód Wilewo, powiatu leszczyńskiego.

Wojewoda: (—) Raczyński.

1058.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 30 listopada 1931 r.

w sprawie uruchomienia nowej apteki w Damasławku w powiecie wągrowieckim.

Na mocy § 2 Instrukcji dla Naczelnych Prezesów z dnia 31 grudnia 1825 r., rozporządzeń okólnych Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia

13 lipca 1840 r. w przedmiocie nadawania koncesyj i 5 lipca 1894 r. udzielam aptekarzowi Tadeuszowi Tomaszewskiemu koncesję na uruchomienie nowej apteki w Damasławku.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

1059.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 28 listopada 1931 r.

w sprawie badania w pewnych odstępach czasu zwierząt, używanych w przedsiębiorstwach przewozowych, oraz zwierząt, wskutek sposobu ich użycia, stykających się często ze zwierzętami innych posiadaczy lub miejscami ich postoju, zwierząt używanych w przemyśle okrężnym i zwierząt będących w posiadaniu osób, nie mających stałego zamieszkania.

Ze względu na obecny stan zaraźliwych chorób u zwierząt jednokopytowych na obszarze województwa poznańskiego — na zasadzie art. 9 oraz 16 lit. h rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) — zarządza się, co następuje:

§ 1.

Osoby, które na obszarze województwa poznańskiego używają do pociągu zwierząt jednokopytowych (konie, osły, muły, osłomuły):

- a) w przedsiębiorstwach przewozowych,
- b) stykających się, wskutek sposobu ich użycia, często ze zwierzętami innych posiadaczy lub miejscami ich postoju,
- c) używanych w przemyśle okrężnym,
- d) będących w posiadaniu osób nie mających stałego zamieszkania,

winne poddawać regularnie te zwierzęta pociągowe badaniu przez powiatowego lekarza weterynaryjnego.

§ 2.

- a) Wymagane badania jednokopytowych zwierząt pociągowych, wymienionych w § 1. wykonywa się w miejscach, oznaczonych przez właściwego Starostę (Prezydenta miasta) kwartalnie w terminach ustalonych przez tegoż Starostę (Prezydenta).

Terminy badań winny być podane do wiadomości publicznej.

- b) Badanie w terminach, ustalonych przez właściwego Starostę (Prezydenta), jest bezpłatne.

Za wykonanie badania na wniosek osoby interesowanej (strony) w innych dniach, aniżeli je ustalił Starosta (Prezydent) należy uiścić powiatowemu lekarzowi weterynaryjnemu 2,— zł za każde zbadane zwierzę pociągowe.

§ 3.

- a) Właściciele jednokopytowych zwierząt pociągowych, podlegających badaniu, winni własnym kosztem zaopatrzyć się w książ-

ki badania według dołączonego wzoru i wpisywać pojedynczo każde takie zwierzę według gatunku oraz prowadzić książkę w ewidencji. Książkę badania należy z chwilą zużycia przechować przez 6 miesięcy.

- b) Wynik badania wpisuje powiatowy lekarz weterynaryjny każdorazowo do książki, podając datę wykonanego badania.
- c) Właściciel względnie jego zastępca, używający takich zwierząt, musi stale posiadać przy sobie książkę badania i okazać ją na każde żądanie organów policji państwowej, powiatowego lekarza weterynaryjnego i naczelnika gminy.

§ 4.

Przekroczenia tego zarządzenia karane będą na zasadzie postanowień rozdziału VII, powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 1927 r. Prócz tego właściwa władza administracyjna spowodować może doprowadzenie do zbadania przez powiatowego lekarza weterynaryjnego jednokopytowych zwierząt pociągowych, podlegających badaniu, co do których używający ich nie może wykazać się przepisaniem uskutecznionem badaniem w wyznaczonym terminie. Powstałe w ten sposób koszty ponosi strona.

§ 5.

Rozporządzenie z dnia 26 września 1928 roku — liczba dzien.: 28600/28-I, traci równocześnie swą moc obowiązującą (Poznański Dziennik Wojewódzki Nr. 39, poz. 468).

§ 6.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1932 roku i obowiązuje aż do odwołania.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

Załącznik

do zarządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 28 listopada 1931 r. w sprawie badania w pewnych odstępach czasu zwierząt.

Nr. 1.

Książka badania zwierząt pociągowych

stanowiących własność p.
(zawód) w
zawiera stron . . . oznaczonych numerami bieżącymi.

., dnia 193... r.

(podpis miejscowej władzy policyjnej.)

(Odcisk pieczęci.)

(Właściciel, względnie jego zastępca, używający takich zwierząt, obowiązany jest książkę badania stale posiadać przy sobie i okazać na każde żądanie organów policji, powiat. lekarza wet. i naczelnika gminy.)

Nr. 2.

Opis zwierzęcia.

1. Gatunek
2. Płeć
3. Maść
4. Oznaki
5. Wiek
6. Poprzedni właściciel
w
miejscowości
powiat
7. Uwagi:

(Data sprzedaży, adres nowego nabywcy wzgl. data padnięcia.)

Data	Wynik badania	Podpis i pieczętka pow. lek. wet.
I.		
II.		
III.		
IV.		
V.		
VI.		
VII.		
VIII.		
IX.		
X.		
XI.		
XII.		

1060.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 3 grudnia 1931 r.

w sprawie egzaminu z podkownictwa.

Na zasadzie przepisów § 21 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 1. X. 1928 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o kwalifikacjach zawodowych osób, trudniących się samodzielnie kuciem koni (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 807), naznaczam na dzień 17. XII. 1931 r. godzina 9-ta rano egzamin z podkownictwa przed Państwową Komisją Egzaminacyjną dla osób, które nie ukończyły szkoły lub kursu kucia koni.

Egzamin ten odbędzie się w kuźni L. Pacholskiego w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 32.

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej:
(—) Dr. Krygicz, Naczelnik Wydziału Weter.

1061.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 28 listopada 1931 r.

dot. targu.

Targi wielkie, ogłoszone w Pozn. Dzienniku Wojew. Nr. 36, poz. 706 z 1931 r. dla m. Ujścia, odbędą się jako targi wielkie tylko na towary kramne.

(—) Dr. Hempowicz, Nacz. Wydz. Przem.-Handl.

1062.

ZARZĄDZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 9 grudnia 1931 r.

w sprawie zwalczania pryszczy na obszarze województwa poznańskiego.

Uwzględniając obecny stan pryszczy w województwie poznańskim uchylam tut. zarządzenia z dnia 3 grudnia 1931 r. (Pozn. Dzien. Woj. Nr. 50, poz. 1044) i zarządzam na podstawie art. 2, 16, 41 i 42 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673 i §§ 163 do 169 rozp. wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz zarządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 11 lipca 1931 r. Nr. 8412. W.-II. 31., co następuje:

§ 1.

W celu stłumienia pryszczy na obszarze Województwa Poznańskiego ustanawiam:

I. Okręg zapowietrzony.

II. Okręg zagrożony.

§ 2.

I. Do okręgu zapowietrzonego pryszcycą włączam:

1. w powiecie szamotulskim: obszar dworski Koszanowo
2. w powiecie znińskim: obszar dworski Uścikowo.

§ 3.

Na granicy okręgu zapowietrzonego przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach należy umieścić w miejscach widocznych tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pryszczyca — Okręg zapowietrzony. Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie) i przeprowadzanie zwierząt racicowych — zakazane”.

§ 4.

Drogi, prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego, winny być zamknięte dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

§ 5.

W wyżej wymienionym okręgu zabrania się: wyprowadzania (wywożenia, wynoszenia), wprowadzania (wwożenia, wnoszenia), przeprowadzania (przewożenia, przenoszenia) zwierząt racicowych, tj. bydła rogatego, owiec, kóz i świń.

§ 6.

Wywożenie z okręgu zapowietrzonego, jak również załadowywanie zwierząt racicowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w okręgu zapowietrzonym jest zakazane.

Na wyjątki w celu natychmiastowego uboju może Starosta zezwolić pod warunkiem, że wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której zwierzęta mają być wywiezione, zostaną na 24 godziny przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodlegające o pryszcycę.

Wywóz winien się odbywać: do rzeźni (miejsca uboju) w miejscowościach sąsiednich — na wozach, a do rzeźni publicznej lub wywozowej dalszych miejscowości — koleją, względnie statkiem.

Przewóz do rzeźni (miejsca uboju), stacyj kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj kolejowych lub przystani wodnych do rzeźni winien się odbywać na szczelnych wozach lub innych środkach przewozowych. Zatrzymywanie takiej przesyłki w drodze, jakoteż dopuszczanie do bezpośredniego lub pośredniego stykania się zwierząt z innymi zwierzętami racicowymi jest zakazane. W razie potrzeby Starosta może zarządzić konwojowanie takich przewozów.

Zwierzęta takie wolno wyładowywać tylko na stacjach, oznaczonych w zezwoleniu i w liście przewozowym. Przeładowanie lub skierowanie do innych stacyj jest wzbronione.

Wozy, wagony i statki, które zwierzęta racicowe zostały przewiezione, jak również rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu, tudzież osoby, zatrudnione przy przewożeniu, podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów §§ 3, 5, 6, 9 i 13 załącznika Nr. 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167).

Na wvóz zwierząt podejrzanych o zarażenie się do rzeźni publicznej lub wywozowej, znajdujących się na obszarze innego województwa, może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

Na wprowadzenie zwierząt racicowych rzeźnych może zezwolić Starosta pod warunkiem, że zwierzęta będą dostawione wprost do rzeźni (miejsca uboju) na wozach lub koleją.

§ 7.

Na wvóz zwierząt racicowych do okręgu zapowietrzonego, jakoteż na wywóz takich zwierząt z okręgu zapowietrzonego na cele użytkowe może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

§ 8.

Mleko wolno wywozić z okręgu zapowietrzonego dopiero po dostatecznym wyjałowieniu.

Mleko należy uznać za dostatecznie wyjałowione:

- a) po nagrzaniu na ogniu aż do zagotowania,
- b) po nagrzaniu do 85° C. parą wodną,
- c) po nagrzaniu do 70° C. i utrzymaniu w tym stopniu nagrzania w przeciągu pół godziny.

§ 9.

W okręgu zapowietrzonym Urząd Wojewódzki może zezwolić na używanie zwierząt zdrowych do robót polnych lub na wypuszczanie ich na pastwisko.

§ 10.

II. Okręg zagrożony zarazą pryszczycy obejmujące:

1. część powiatu szamotulskiego, a mianowicie miejscowości: Koszanowo - gmina, Chełmno, Chełminko, Turowo, Turówko, Bukowinka, Jakubowo, Dąbrowa, Pniewy, Zamorze, Lubocześnica, Cieclocin, Rudka, Podpniewki, Konin, Koninek, Bielawy, Buszewo, Lubosin, Lubosina, Podzewie, Buszewko i Przystanki — w powiecie szamotulskim;
2. część powiatu strzelińskiego, a mianowicie miejscowości: Chełmce, Chełmiczki, Witowice, Witowiczki, Kobylnica, Karško, Rzeczycza, Jeżyce, Brześć, Złotowo, Popowo, Orpikowo, Ostrowo n/Gopłem, Kicko, Tarnowo, Rusinowo, Janocin, Morgi, Gocanowo, Gocanówko, Głębockie, Tarnowo, Bachorce, Zaborowo, Maszenice, Piecki, Piaski i Skotniki — w powiecie strzelińskim;
3. część powiatu żnińskiego, a mianowicie miejscowości: Podobowice, Junczewo, Ustaszewo, Słabomierz, Cerekwica, Obiecanowo, Świątkowo, Zużoły, Kaczkowo, Kaczkówko, Chranowo, Żerniki, Wincetowo, Piotrkowice, Bogdarka, Sławoszewo i Słębowa — w powiecie żnińskim.

§ 11.

Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zagrożonego celem natychmiastowego uboju może zezwolić Starosta, jeżeli wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której pochodzą, zostały na dwa dni przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

Pozwolenie na wywóz Starosta może wydać co do zwierząt przeznaczonych do natychmiastowego uboju w sąsiedniej lub pobliskiej miejscowości lub też na przewóz koleją albo statkiem do rzeźni publicznej lub wywozowej, połączonej torem kolejowym, a w braku połączenia kolejowego pod warunkiem, że zwierzęta zostaną przewiezione na szczelnych wozach.

Postępowanie przy wywozie jest podobne, jak przy wywozie zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego (§ 6).

§ 12.

Na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego do miejscowości położonych wprawdzie na obszarze województwa poznańskiego, lecz poza okręgiem zagrożonym, jak również na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i rzeźnych z okręgu zagrożonego poza obszar województwa poznańskiego zezwolić może tylko Poznański Urząd Wojewódzki.

§ 13.

Przepisy ogólne.

W miejscowości zapowietrzonej, w okręgu zapowietrzonym i zagrożonym zakazuje się:

1. prowadzenia handlu domokrażnego zwierzętami racicowymi, jak również handlu domokrażnego drobiem;
2. urządzania publicznych pokazów zwierząt racicowych;
3. oddawania mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarni, otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania niedostatecznie wyjałowionego mleka we własnym gospodarstwie, tudzież oddawania z mleczarni naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych.

§ 14.

- a) Na obszarze powiatów: 1. Szamotuły, 2. Szubin, 3. Wągrowiec, 4. Żnin oraz w Kruszwicy powiatu strzelińskiego z a k a z u j e się odbywania targów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem targów, urządzanych przy rzeźniach publicznych przy zastosowaniu ograniczeń, przewidzianych w § 6 niniejszego zarządzenia.
- b) Na obszarze powiatów: 1. Bydgoszcz (powiat i miasto), 2. Chodzież, 3. Czarneków, 4. Gniezno (powiat i miasto), 5. Gostyń, 6. Grodzisk, 7. Inowrocław (powiat i miasto), 8. Jarocin, 9. Leszno, 10. Kępno, 11. Kościan, 12. Koźmin, 13. Krotoszyn, 14. Międzychód, 15. Mogilno, 16. Nowy Tomyśl, 17. Oborniki, 18. Odolanów, 19. Ostrowo, 20. Ostrzeszów, 21. Pleszew, 22. Poznań, 23. Rawicz, 24. Śmigiel, 25. Śrem, 26. Środa, 27. Strzelno — za wyjątkiem m. Kruszwicy, 28. Wolsztyn, 29. Września i 30. Wyrzysk — d o p u s c i Starosta do odbywania targów na zwierzęta racicowe tylko w tych miejscowościach, w których targowiska (miejsca spędu zwierząt) zaopatrzone będą w urządzenia, zabezpieczające prawidłowe przeprowadzenie nadzoru weterynaryjnego, jak również oczyszczania i odkażania,

§ 15.

Z całego obszaru powiatu Szamotuły i Żnin — zakazuje wywozu zwierząt racicowych (bydła rogatego, świń, owiec i kóz) na obszar innych województw w kraju.

Na wyjątki, gdy zajdzie konieczna potrzeba, na wywóz zwierząt racicowych poza obręb tut. województwa zezwolenia udzielać może tylko tut. Urząd Wojewódzki na każdorazowo przepisanych warunkach.

§ 16.

Koszty badania lekarsko - weterynaryjnego, przewidzianego w niniejszym rozporządzeniu (§ 6 i 12), które należy obliczać według taryfy opłat za badanie, wydanej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 23 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 409) — ponoszą osoby zainteresowane (strony).

§ 17.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą na zasadzie postanowień art. 98 do 108 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 18.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania.

Za Wojewodę:

(—) Dr. Krygicz, Nacz. Wydziału Weterynarii.

1063.

DODATEK DO OBWIESZCZENIA IZBY
SKARBOWEJ

z dnia 9 listopada 1931 r.

L. dz. W. IV.-16040/2/31

w sprawie ustalenia detalicznych miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na obszarze wojew. poznańskiego.

W uzupełnieniu powołanego obwieszczenia, ogłoszonego w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 48, poz. 994, Izba Skarbowa zaawizowała, że w ilości miejsc detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych, ustalonej w tem obwieszczeniu, mieszczą się również detal. sprzedaży napojów alkoholowych bez prawa wyszynku, których ilość ustala się zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 21. III. 1931 (Dz. U. R. P. Nr. 51, poz. 423) między poszczególne miasta i gminy wiejskie w sposób, uwidoczniiony w załączonym wykazie.

Poznań, dnia 25 listopada 1931 r.

Za Prezesa: (—) Dr. Szwedzicki, Nacz. Wydz.

W y k a z

ustalonych detalicznych miejsc sprzedaży napojów alkoholowych bez prawa wyszynku na obszarze województwa poznańskiego.

Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży
1. Bydgoszcz-miasto	45
2. Powiat bydgoski:	
Koronowo	2
Fordon	1
Solec Kujawski	2
Brzoza	1
Lipinki	1
Samsiechno	1
Zofin	1
Otorowo	1
Witoldowo	1
3. Powiat chodzieski:	
Chodzież	3
Budzyń	1
Ujście	2
Margonin	1
Szamocin	1
Bugaj	1

Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży
Raczym	1
Sokolec	1
Podstolice	1
Dziwoklucz	1
4. Powiat czarnkowski:	
Czarnków	3
Wieleń	2
Drawsko	1
Gębice	1
Gulcz	1
Kruszewo	1
Lubasz	1
Pęckowo	1
Rosko	1
5. Gniezno-miasto	13
6. Powiat gnieźnieński:	
Czarniejewo	1
Powidz	1
Witkowo	2
Mielżyn	1
Skorzęcin	1
Kłęcko	2
Kiszkowo	1
Kędzierzyn	1
Przybrodzin	1
Dalki	1
Sroczyn	1
Jankowo Dolne	1
Drachowo	1
Goczałkowo	1
Polska Wieś	1
Szydłowiec	1
Lubochnia	1
Michalcza	1
Róża	1
7. Powiat gostyński:	
Gostyń	3
Krobia	1
Poniec	1
Piaski	1
Chwałkowo	1
Siedlec	1
Smolice	1
Gola	1
Gogolewo	1
Kolaczkowice	1
Smogorzewo	1
Pudliszki	1
8. Powiat grodziski:	
Grodzisk	2
Buk	1
Czarnawieś	1
Granowo	1
Opalenica	2
Otus	1
Gnin	1
Szewce	1

Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży
9. Inowrocław-miasto	14
10. Powiat inowrocławski:	
Dąbrowa Biskupia	1
Gniewkowo	2
Jaksice	1
Janikowo	1
Suchatówka	1
Małty	1
Szymborze	1
Murzynko	1
Orłowo	1
Ośniszczewko	1
Rojewiec	1
Szpital	1
Wilkostowo	1
11. Powiat jarociński:	
Jarocin	5
Jaraczew	1
Żerków	1
Nowemiasto	1
Mieszków	1
Witaszyce	1
Kotlin	1
Wilkowyja	1
Golina	1
Sucha	1
Lisew	1
Wola Książęca	1
Dębno	1
Potarzyce	1
12. Powiat kępiński:	
Bralin	1
Grębanin	1
Kępno	3
Laski	1
Nowawieś Książęca	1
Opatów	1
Podzamcze	1
Rychtal	1
Siemianice	1
Kierzno	1
Wodziechno	1
Wyszanów	1
Trębaczów	1
Krażkowy	1
Rzetnia	1
13. Powiat kościański:	
Kościan	4
Czempiń	1
Krzywiń	1
Bonikowo	1
Gorzyczki	1
Granówko	1
Gryżyna	1
Jerka	1
Lubin	1
Łuszkowo	1

Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży
Turew	1
Wyskoć	1
Zbęchy	1
14. Powiat koźmiński:	
Koźmin	3
Borek	2
Górka	1
Kaniew	1
Pogorzela	1
Trzebin	1
Obra Stara	1
Wyganów	1
15. Powiat krotoszyński:	
Krotoszyn	6
Dobrzyca	1
Kobylin	2
Konarzew	1
Zduny	2
Świnków	1
Kobierno	1
16. Powiat leszczyński:	
Leszno	6
Osieczna	1
Rydzyń	1
Bukowiec Górny	1
Brenno	1
Drzewekowo	1
Goniębice	1
Lasocice	1
Mórkowo	1
Nowawieś	1
Rojaczyn	1
Tworzanice	1
Włoszakowice	1
17. Powiat międzychodzki:	
Międzychód	3
Lutom	1
Gościejewo	1
Radgoszcz	1
Sieraków	2
Świechocin	1
Zaom Stary	1
Mierzyniek	1
18. Powiat mogileński:	
Mogilno	4
Trzemeszno	3
Pakość	2
Gębice	1
Wylatowo	1
Strzyżewo Kościelne	1
Orchowo	1
Dąbrowa	1
Ślaboszewko	1
Grabowo Wykno	1
Procyń	1

Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży	Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży
19. Powiat nowotomyski:		Bobrowniki	1
Bolewice	1	Bukownica	1
Dąbrowa	1	Doruchów	1
Jabłonka Stara	1	Grabów	1
Jastrzębsko Stare	1	Kaliszkowice Ołobockie	1
Lewiczynek	1	Kobylagóra	1
Lwówek	1	Makoszyce	1
Michorzewko	1	Mikstat	1
Miedzichowo	1	Ostrzeszów	2
Nowawieś Zbąska	1	Strzyżew	1
Nowy Tomysł	1	Rogaszyce	1
Perzyny	1		
Sątopy	1	24. Powiat pleszewski:	
Sękowo	1	Pleszew	4
Zbąszyń	2	Bogusław	1
		Czermin	1
20. Powiat obornicki:		Gołuchów	1
Oborniki	3	Karminek	1
Rogoźno	3	Karsy	1
Murowana Goślina	1	Sobótka	1
Ryczywół	1	Wieczynek	1
Długa Goślina	1	Broniszewice	1
Jędrzejewo	1		
Lipa	1	25. Poznań-miasto	80
Nowołoskoniec	1	26. Powiat poznański:	
Objezierze	1	Chludowo	1
Połajewo	1	Jankowice	1
Parkowo	1	Rokietnica	1
Popówko	1	Tarnowo Podgórne	1
Przeclaw	1	Stęszew	1
Uchorowo	1	Kiekrz	1
		Będlewo	1
21. Powiat odolanowski:		Dopiewiec	1
Chwaliszewek	1	Dopiewo	1
Cieszyn	1	Stare i Nowe Dymaczewo	1
Czarnylas	1	Głuchowo	1
Granowiec	1	Łęczycza	1
Janków Zalesny	1	Puszczykowo	1
Odolanów	2	Stare Puszczykówko	1
Pawłów	1	Walerjanowo	1
Raczyce	1	Splawie	1
Raszków	2	Junikowo	1
Sulmierzyce	1	Ławica	1
Świeca	1	Żabikowo	1
Zębców	1	Żegrze	1
		Czerwonak	1
22. Powiat ostrowski:		Luboń	1
Biskupice Ołoboczne	1	Swarzędz	2
Chynowa	1	Pobiedziska	1
Franklinów	1		
Krępa	1	27. Powiat rawicki:	
Ołobok	1	Rawicz	3
Ostrów	9	Jutrosin	1
Skalmierzyce	1	Miejska Górka	1
Skalmierzyce Nowe	1	Bojanowo	1
Wysocko Małe	1	Sarnowa	1
Rosoczycza	1	Dubin	1
		Gostkowo	1
23. Powiat ostrzeszowski:		Golina Wielka	1
Biskupice Zabaryczne	1	Góreczki	1

Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży	Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży
Łaszczyń	1	Wola Kozuszkowa	1
Pakosław	1	Ostrowo, p. Gębice	1
Szkaradowo	1	32. Powiat szamotulski:	
Szymanowo	1	Duszniki	1
Sowy	1	Gaj Wielki	1
28. Powiat śmigieński:		Kaźmierz	1
Śmigiel	2	Krzeszkowice	1
Wielichowo	1	Ostrowó	1
Barchlin	1	Otorowo	1
Bronikowo	1	Obrzycko	1
Bucz	1	Przystanki	1
Czacz	1	Pniewy	3
Gradowice	1	Rzecin	1
Karczewo	1	Szamotuły	3
Parzęczewo	1	Wielonek	1
Poświętno	1	Wronki	2
Siekowo	1	Zamorze	1
29. Powiat śremski:		33. Powiat szubiński:	
Kórnik	2	Szubin	2
Bnin	1	Rynarzewo	1
Jaszkowo	1	Łabiszyn	2
Szołdry	1	Barcın (Miasto)	1
Śrem	3	Mamlicz	1
Luciny	1	Kcynia	2
Książ	1	Królikowo	1
Kiełczyn	1	Smarzykowo	1
Studzianna	1	Dobieszewo	1
Kunowo	1	Mścielewo	1
Dolsk	1	Rozpętek	1
Nowieczek	1	Słupowo	1
Masłowo	1	34. Powiat wągrowiecki:	
Pierszchno	1	Wągrowiec	4
Mosina	1	Gołańcz	1
30. Powiat średzki:		Mieścisko	1
Środa	4	Skoki	1
Zaniemyśl	1	Brzezno Stare	1
Pięczkowo	1	Damasławek	1
Węgierskie	1	Gołaszewo	1
Trzek	1	Kamiennica	1
Sulęcinek	1	Kłodzin	1
Winnagóra	1	Łosiniec	1
Kostrzyn	2	Laskownica	1
Nekla	1	Łękno	1
Iwno	1	Miączynek	1
Chocicza	1	Pawłowo Żońskie	1
Jeziory Wielkie	1	Pruśce	1
31. Powiat strzeliński:		35. Powiat wolsztyński:	
Strzelno	3	Wolsztyn	3
Kruszwica	2	Rakoniewice	1
Gocanowo	1	Rostarzewo	1
Książ	1	Kopanica	1
Karsko	1	Boruja Wieś	1
Sławsko Małe	1	Jaromierz	1
Sławsko Górne	1	Kaszczor	1
Sierakowo	1	Mochy	1
		Obra	1

Powiat i miejscowość	Ilość miejsc sprzedaży
Przedmieście	1
Rataje	1
Tarnowa	1
Wronawy	1
36. Powiat wrzesiński:	5
Września	2
Miłosław	1
Borzykowo	1
Książno	1
Węgierki	2
Strzałkowo	1
Zajezerze	1
Graboszewo (Dwór)	1
Sobiesierne	1
37. Powiat wyrzyski:	
Wyrzysk	1
Łobżenica	1
Miasteczko	1
Mroczka	1
Nakło	4
Wysoka	1
Białośliwie	1
Bnin	1
Dziegciarnia	1
Gliszcz	1
Gromadno	1
Jeziorki Zabartowskie	1
Kazimierzowo	1
Kunowo	1
Osiek n. Notecią	1
Sadki	1
Suchary	1
Wysoka Wielka	1
38. Powiat zniński:	
Żnin	3
Janówiec	1
Rogowo	1
Gąsawa	1
Annowo	1
Cegielnia	1
Gogółkowo	1
Januszkowo	1
Skórki	1
Gącz	1
Sulinowo	1
Razem 675.	

1064.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GOSTYŃSKIEGO

z dnia 27 listopada 1931 r.

dotyczące cen maksymalnych przetworów zbóż chlebowych.

Na podstawie rozporządzenia Pana Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29. X. 1929 r.

o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych oraz mięsa i jego przetworów (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 607), którego moc obowiązująca przedłużoną została rozp. Min. Spr. Wewn. z dnia 7. VIII. 1931 w porozumieniu z Ministrami: Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Robót Publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 73, poz. 596) i rozp. Pana Wojewody Poznańskiego z dnia 20. X. 1931 (Pozn. Dzień. Wojew. Nr. 45, poz. 910) oraz rozporządzenia Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 31. VIII. 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527), po zastosowaniu notowań Giełdy Zbożowej i Towarowej w Poznaniu, ustanawiam na terenie powiatu gostyńskiego następujące ceny maksymalne na

Pieczywo:

- Za 1 kg. chleba żytniego 40 groszy. Chleb ma być wypieczony z mąki żytniej typu rządowego to jest 65% wymiału żyta.
- Za 1 bułkę o wadze 50 gramów 4 grosze, to znaczy bułka ważąca 50 gramów powinna kosztować najwyżej 4 grosze.

Ceny powyższe obowiązują od dnia 1 grudnia 1931 r. i to nie tylko właścicieli składów piekarskich, piekarzy, lecz także właścicieli wszystkich przedsiębiorstw, sprzedających przetwory zbóż chlebowych.

Winni pobierania lub zadania cen wyższych od wyżej podanych lub nieujawnienia ich na cennikach, ulegną grzywnie do 3 000 zł lub karze aresztu do 6 tygodni po myśli art. 4 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527). Równocześnie może być zarządzona konfiskata przedmiotów, do których odnosi się czyn przestępczy.

Poprzednie zarządzenie, wydane w tym przedmiocie, uchyla się. Ustalone ceny maksymalne na mięso i jego przetwory oraz na nabiał pozostają nadal w mocy obowiązującej.

Starosta Powiatowy: (—) M. Korniak.

1065.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 25 listopada 1931 r.

dot. otwarcia drogi.

Drogę powiatową Kórnik—Mosina odcinek Mieczewo—Rogalin, zamkniętą wskutek dalszej budowy w dniu 28 września 1931 r. dla ruchu kołowego, otwieram niniejszem z dniem 27-go listopada 1931 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego:
(—) Wilczek, Starosta Powiatowy.

1066.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO PLESZEWSKIEGO

z dnia 26 listopada 1931 r.

dot. zwalczania zarazy i pomoru świń.

Wobec stwierdzenia zarazy świń w maj. Żegocin tut. powiatu zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozp. Prezydenta Rz. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministerstwa Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz rozporządzenia p. Wojewody Poznańskiego z dnia 11. II. 1930 r. (Pozn. Dzień. Woj. Nr. 10, poz. 66), co następuje:

§ 1.

Obszar dworski Żegocin uznaję jako zapowietrzony zarazą świń.

§ 2.

Wyprowadzanie (wywożenie, wynoszenie), jak również wprowadzanie świń z (do) miejscowości wymienionych w § 1, jest bez każdorazowego mojego zezwolenia zakazane.

§ 3.

Przy drogach na granicy obszaru dworskiego Żegocin, należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Zaraza świń”.

§ 4.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą według rozdziału VII powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Za Starostę: (—) Ratajczak, Referendarz.

1067.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO OSTROWSKIEGO

z dnia 30 listopada 1931 r.

dotyczące zwalczania pomoru świń.

Wśród trzody chlewnej majątku Czekanów został stwierdzony pomór świń.

Wobec tego zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 71, poz. 673) i § 356 rozp. wykon. Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz rozp. Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. (Pozn. Dzień. Wojew. Nr. 10, poz. 66), co następuje:

§ 1.

Obszar dworski i gminę Czekanów uznaję jako zapowietrzony pomorem świń.

§ 2.

Wywóz i wyprowadzanie świń z obszaru dworskiego i gminy Czekanów jest bez każdorazowego mojego zezwolenia zakazany.

§ 3.

Przy drogach na granicy miejscowości podanej powyżej należy umieścić tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń”.

§ 4.

Przekroczenia powyższego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą podług rozdziału VII powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy: (—) Dr. Łobos.

1068.

OBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA INOWROCŁAWIA

z dnia 25 listopada 1931 r.

dotyczące cen maksymalnych na przetwory zbóż chlebowych.

Na podstawie rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 21 sierpnia 1930 r. o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów (Dz. U. R. P. Nr. 60, poz. 486) i rozporządzenia p. Wojewody Poznańskiego z dnia 5 września 1930 r. (Pozn. Dziennik Wojewódzki Nr. 41, poz. 503), oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527) i po wysłuchaniu opinii Komisji Badania Cen, ustanawia się dla miasta Inowrocławia następujące ceny maksymalne:

1. Cena 1 kg. chleba równa się cenie 1 kg. mąki + 0,02 zł według notowania Giełdy Poznańskiej, czyli, że biorąc pod uwagę notowanie giełdowe z dnia 25. 11. 1931 roku, cenę za 1 kg. mąki 0,40 zł + 0,02 zł, 1½ kg. chleba winien kosztować nie więcej, jak 0,63 zł.
2. Bułka 50—55 gramów — 0,04 zł.

Zaznacza się, że aż do odwołania cenę maksymalną chleba żytniego reguluje się automatycznie według ceny mąki żytniej, notowanej przez Giełdę Zbożową w Poznaniu.

Ceny powyższe obowiązują dzień po ich ogłoszeniu.

Winni pobierania lub żądania cen wyższych, lub nieujawniania ich na cennikach, ulegną karze aresztu do 6 tygodni, lub grzywnie do 3 000 zł po myśli art. 4 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 31. 8. 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527). Oprócz tego może być połączona konfiskata przedmiotów, do których się czyn przestępczy odnosi.

Równocześnie uchylam dotychczas obowiązujące rozporządzenie w tym przedmiocie.

Prezydent miasta: (—) Jankowski.

1069.

**OBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA
GNIEZNA**

z dnia 25 listopada 1931 r.

**w sprawie cen maksymalnych przetworów
zbóż chlebowych.**

Na podstawie rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 31 sierpnia 1926 o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527) i rozp. Min. Spraw Wewn. z dnia 29 października 1929 o uregulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów (Dz. U. R. P. Nr. 81, poz. 607), którego moc obowiązująca została przedłużona rozp. Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 7 sierpnia 1931 (Dz. U. R. P. Nr. 73, poz. 596) i rozp. Wojewody Poznańskiego z dnia 20 października 1931 (Poznański Dziennik Wojewódzki Nr. 45/31, poz. 910) i po wysłuchaniu opinii Komisji Badania Cen, ustanawia się na obszar miasta Gniezna następujące ceny maksymalne:

1. Cenę maksymalną chleba żytniego reguluje się automatycznie według cen mąki żytniej typu rządowego, notowanych przez Giełdę Zbożową w Poznaniu w ten sposób, że 1 kg. chleba żytniego powinien kosztować najwyżej 2 grosze ponad cenę 1 kg. mąki żytniej.
2. Maksymalna cena bułek o wadze 50—55 gramów wynosi 0,05 zł.

Powyższe ceny obowiązują od dnia następnego po ogłoszeniu niniejszego obwieszczenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i to nie tylko właściciele składów piekarskich, lecz także i właściciele wszelkich przedsiębiorstw, sprzedających przetwory zbóż chlebowych.

Winni pobierania lub żądania cen wyższych od wyżej podanych lub nieujawnienia ich na cennikach, ulegną karze aresztu do 6-ciu tygodni lub grzywnie do 3 000 zł po myśli art. 4 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 31 sierpnia 1926 o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 526).

Równocześnie uchylam zarządzenie moje z dnia 27 maja 1931 l. dz. 72/31.

Prezydent miasta: (—) L. Barciszewski.

1070.

**OGŁOSZENIE OKRĘGOWEGO URZĘDU
ZIEMSKIEGO W POZNANIU**

z dnia 10 grudnia 1931 r.

dot. posiedzenia Okręgowej Komisji Ziemskiej.

Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu podaje niniejszem do wiadomości, że na jawnem posiedzeniu Okręgowej Komisji Ziemskiej, które odbędzie się w dniu 22 grudnia 1931 roku, rozpatrywane będą następujące sprawy:

- I. Wydanie w myśl art. 71 ustawy o wykonaniu reformy rolnej opinii w sprawie cen, pobieranych przez p. Alfreda Żółtowskiego

przy częściowej parcelacji maj. Mierzejevo, pow. leszczyński, a uznanych przez Okręgowy Urząd Ziemski za wygórowane.

- II. Ustalenie w myśl art. 3 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 19. XI. 1927 r. o likwidacji umów dzierżawnych, dotyczących gruntów parcelowanych, ilości inwentarza, zapasów, zasiewów i zbiorów, jakie powinny być zostawione przez b. dzierżawców na dzierżawionych przez nich majątkach państwowych, po rozwiązaniu w myśl powyższego rozporządzenia z nimi umów dzierżawnych, a mianowicie:

1. Zmysłowo, pow. Kościan, p. Edmund Cieślewicz,
2. Gałązki Wielkie, pow. Pleszew, p. Ksawery Leporowski,
3. Gałązki Małe, pow. Pleszew, p. Konstanty Gąsowski,
4. Pawłowice, pow. Jarocin, p. Seweryn Ozdowski,
5. Laski, pow. Jarocin, p. Józef Andraszak,
6. Wyki, pow. Krotoszyn, p. Gomerski.

- III. Ustalenie w myśl art. 6 rozp. Prezydenta R. P. z dnia 19. XI. 1927 r. o likwidacji umów dzierżawnych, dotyczących gruntów parcelowanych, wysokości odszkodowania dla b. dzierżawców majątków państwowych:

- a) majątku Smogorzewo, pow. Gostyń, b. dzierżawca p. Czesław Suchowiak,
- b) majątku Liszkowo, pow. Wyrzysk, b. dzierżawca p. Willy Jaeckel.

(—) A. Naleszkiewicz, p. o. Prezesa.

1071.

**ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE BURMI-
STRZA W SULMIERZYCACH**

z dnia 28 lipca 1931 r.

**w sprawie karania za przekroczenia przepisów
regulaminu targów wielkich i małych, wydanego
przez Magistrat w Sulmierzycach.**

Na podstawie §§ 5 i 6 Nr. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 r. oraz § 143 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883, rozporządzam za zgodą Magistratu w Sulmierzycach:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich i małych, wydanego przez Magistrat w Sulmierzycach pod datą 20 marca 1931 r., karane będą grzywną do 9 złotych, o ile specjalne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze miasta Sulmierzyc.

(—) Wojciechowski, Burmistrz.

1072.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREDZKIEGO

z dnia 20 listopada 1931 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36/28, poz. 341) zawiadamiam niniejszem p. Antoniego Migdała, urodzonego dnia 13 sierpnia 1887 w Radoszewicach, ostatnio zamieszkałego w Rzegnowie, powiat Gniezno, o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Średzkim, pokój Nr. 11, jest złożony dla niego nakaz karny Starosty Powiatowego Średzkiego z dnia 15 października 1931 r. L. dz. 798/31. K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Rożankowski.

1073.

OBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA

z dnia 20 listopada 1931 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem p. Henrykę Zawarczyńską, urodzoną dnia 23-go grudnia 1907 r. w Żarnowie, dawniej zamieszkałą w Toruniu, Dominikańska 7, a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania, że w Biurze Prezydenta miasta Gniezna, ratusz, pokój Nr. 6, jest złożony dla niej nakaz karny Prezydenta miasta Gniezna z dnia 16 lipca 1931 r. Nr. 829/31 K.

Prezydent miasta: (—) L. Barciszewski.

1074.

OBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA GNIEZNA

z dnia 19 listopada 1931 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem p. Stefana Kucharskiego, urodzonego dnia 29 lipca 1909 r. w Gnieźnie, dawniej zamieszkałego w Gnieźnie, a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania, że w Biurze Prezydenta miasta Gniezna, ratusz, pokój Nr. 6, jest złożony dla niego nakaz karny Prezydenta miasta Gniezna z dnia 30 września 1931 r. Nr. 1210/31. K.

Prezydent miasta: (—) L. Barciszewski.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY **Ogłoszenie.**

Na zasadzie § 5-II dodatku do statutu Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego z dnia 30 lipca 1923 r. (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 83/1923, poz. 645) Dyrekcja Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego podaje do wiadomości, że procenty od pożyczek w 6%-owych żytnich listach rentowych Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego za II. półrocze 1931 płatne w czasie od 15 do 24 grudnia 1931 należy uiścić w stosunku 1 metr. ctr. żyta = 23,80 zł.

Powyższa przeciętna cena jest ustalona na zasadzie notowań Giełdy Zbożowej w Poznaniu w czasie od 1 października do 30 listopada rb.

Kupon Nr. 17 za II. półrocze 1931, jest płatny w tym samym stosunku.

Procenty, niezapłacone do 24 grudnia rb. Ziemstwo zmuszone będzie ściągnąć ewtl. przez egzekucję administracyjną, a to ze względu na konieczność punktualnego wykupienia kuponów na 2 stycznia 1932.

Z kuponami prezentowanymi w większych ilościach należy przedkładać zestawienie ich według odcinków.

Poznań, dnia 1 grudnia 1931 r.
Dyrekcja Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego:
(—) Żychliński.

Zniesienie drogi publicznej.

Na mocy § 57 ustawy o właściwości władz i sądów administracyjnych z dnia 1. VIII. 1883 znosi się niniejszem drogę publiczną, prowadzącą od Dolnej Wildy do Drogi Dębińskiej i to na odcinku od Dolnej Wildy do realności Stróżyńskiego Hilarego, oznaczonej ks. wiecz. Wilda 92.

Odcinek zniesionej drogi publicznej jest zapisany w ks. wiecz. Wilda, tom 27 karta 677 i nosi oznaczenie katastralne Wilda, karta 1, parcela 252 o pow. 5280 m².

Magistrat VII.:

(—) Ratajski. (—) Ruge.

Wyciąg ze statutu uchwalonego dnia 16 września 1931 r. w Jasieniu przez członków Spółki Drenarskiej w Jasieniu, powiat kościański.

§ 1.

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Drenarska Jasień. Siedzibą Spółki jest: Jasień.

§ 2.

Celem Spółki jest odwodnienie gruntów według projektu z dnia 19 listopada 1929 r., sporządzonego przez Wielkopolską Izbę Rolniczą, oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

Projekt składa się:

1. z mapy poglądowej, 1 zeszytu zawierającego:

1. mapę poglądową, objaśnienie, kosztorys i t. p.,

2. 1 zeszytu profilu podłużnego,
3. 1 zeszytu spisu udziałowców i podkładek katastralnych,
4. 1 planu sytuacji (projektu).

Uwierzytelniony projekt składa się u władzy nadzorczej Spółki. Przewodniczący zarządu Spółki otrzymuje uwierzytelnioną kopję projektu celem przechowania.

§ 10.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubownych i ich zastępców,
4. zmianie statutu,
5. ustanowieniu budżetu oraz zatwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości i bilansu,
6. rozwiązaniu Spółki,
7. wyborze komisji rewizyjnej.

§ 11.

Pierwsze celem wyboru członków zarządu potrzebne zgromadzenie członków zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne zgromadzenia członków zwołuje przewodniczący zarządu w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej co najmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenie ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad co najmniej 7 dni wprzód w sposób przyjęty w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki.

Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności nie mniej, niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 9 ust. 2 statutu niniejszego.

§ 12.

Obowiązkiem przewodniczącego zarządu jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

- a) przewodniczenie na zgromadzeniu członków i zebraniu zarządu,
- b) przygotowanie wniosków na zgromadzenie członków i wykonywanie jego uchwał oraz uchwał zarządu, o ile one są zgodne z przepisami niniejszego statutu, ustawy wodnej i innemi przepisami prawnymi,
- c) spowodowanie wykonania urządzeń Spółki według zatwierdzonych planów i nadzór nad wykonaniem,
- d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń, mających na celu utrzymanie urządzeń w sprawności i wydawanie ewtl. przepisów wykonawczych,

- e) rozesłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat i ściąganie tychże, przekazywanie wpłat do kasy i rewizja kasy co najmniej dwa razy do roku,
- f) opracowanie budżetu i bilansu rocznego i przedłożenie tegoż zarządowi i zgromadzeniu członków celem uchwalenia,
- g) nadzór nad urzędnikami Spółki i nad utrzymaniem urządzeń Spółki w sprawności,
- h) załatwianie i podpisywanie korespondencji oraz umów Spółki z uwzględnieniem § 21, § 22 i § 24 niniejszego statutu,
- i) zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków,
- k) zawarcie umowy z technikiem spółkowym i prowadzącym rachunkowość i kasę Spółki i innymi funkcjonariuszami Spółki w porozumieniu z zarządem.

§ 28.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swoim imieniu z podpisem przewodniczącego zarządu Spółki.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkim i według zwyczaju miejscowości, należących całkowicie lub częściowo do obrębu Spółki, a także według swego uznania i w prasie.

Przetargi na roboty spółkowe mogą być ogłaszane tylko w prasie.

* * *

Uchwalony w dniu 16 września 1931 r. statut zatwierdzam na podstawie art. 222 ustęp IV ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 r.

Kościan, dnia 23 października 1931 r.

Starosta Powiatowy: (—) Narajewski.

Statut o poborze komunalnej opłaty administracyjnej na rzecz Inowrocławskiego Powiatowego Związku Komunalnego.

Na zasadzie art. 27 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747) o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych, łącznie z art. 140 ustęp 2 ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 570), wprowadza się na rzecz Inowrocławskiego Powiatowego Związku Komunalnego opłatę administracyjną od podań i załączników, wnoszonych do Powiatowego Związku Komunalnego — Wiejskiego.

§ 1.

Podania oraz wszystkie załączniki do tych podań wnoszone do Pow. Związku Komunalnego podlegają opłacie administracyjnej.

§ 2.

Protokół spisany z interesentem w biurach Wydziału Powiatowego wzgl. przedsiębiorstw powiatowych, za wyjątkiem Komunalnej Kasy Oszczędności, a zastępujący podanie, podlega takiej samej opłacie, jakaby się należała w razie wniesienia podania tej samej treści.

§ 3.

Podanie, od którego opłaty uiszczono na rzecz Państwa i wniesiono niewłaściwie do Urzędu Państwowego, w razie odstąpienia takowego przez odnośny urząd Wydziałowi Powiatowemu do załatwienia wedle właściwości, podlega osobnej opłacie na rzecz Powiatowego Związku Komunalnego.

§ 4.

Opłacie na rzecz Powiatowego Związku Komunalnego podlegają również świadectwa i poświadczenia urzędowe, wydawane przez Wydział Powiatowy.

§ 5.

Podanie wniesione przez dwie lub więcej osób lub przez jedną osobę, działającą w charakterze ustawowego zastępcy lub pełnomocnika dwu lub więcej osób, podlega opłacie jednokrotnej tylko o tyle, o ile odnośne osoby zgłosiły żądanie w podaniu zawarte, jako współwłaściciele co do majątku wspólnego, lub o ile żądanie opiera się na jednym i tym samym tytule prawnym. W braku powyższych warunków podanie takie podlega opłacie tyle razy, ile osób wniosło je w imieniu własnem, lub ile jest osób, w których imieniu wniósł podanie zastępca ustawowy lub pełnomocnik. Załączniki do podań, określonych w niniejszym paragrafie, podlegają zawsze opłacie jednokrotnej.

§ 6.

Jeżeli podanie jedno i to samo wniosły dwie lub więcej osób, przytem niektóre tylko są zwolnione od opłaty, to osoby nie uwolnione obowiązane są solidarnie do uiszczenia całej opłaty.

Uiszczenie opłaty.

§ 7.

Opłaty te należy uiścić gotówką w Komunalnej Kasie Powiatowej, a mianowicie od podania (wniosku) przed złożeniem go w biurach Wydziału Powiatowego za potwierdzeniem na wniosku, a od koncesji i poświadczenia wzgl. dyspensy przed odebraniem ich za potwierdzeniem na tych dokumentach. Odnośne sumy może interesowana strona przesłać także przekazem do Komunalnej Kasy Powiatowej w Inowrocławiu (ul. Kołaczek 10) z oznaczeniem celu lub też dołączyć do podania na swoją odpowiedzialność.

§ 8.

Upoważnia się Wydział Powiatowy do ułożenia taryfy opłat zgodnie z niniejszym statutem, jak również powierza się mu każdorazowo zmianę tej taryfy. Zastosowanie przy ustaleniu taryfy stałej jednostki złotej pozostawia się uznaniu Wydziału Powiatowego, zależnie od obowiązujących w tym przedmiocie przepisów.

Skutki nieuiszczenia lub uiszczenia niedostatecznej opłaty.

§ 9.

Jeśli podanie podlegające opłacie wniesiono bez uiszczenia opłaty lub jeżeli uiszczono ją nie-

dostatecznie, to podanie pozostawia się bez załatwienia aż do zupełnego uiszczenia opłaty, — o ile nie zachodzi przypadek, przewidziany w § 10. Jeżeli wniesienie podania stanowi czynność, dla której ustanowiony jest termin prekluzyjny, to termin ten uważać się będzie za zachowany tylko w razie uiszczenia opłaty przed upływem czasokresu, wyznaczonego w myśl § 13.

§ 10.

Jeżeli w razie nieuiszczenia lub niedostatecznego uiszczenia opłaty, a za niezwłocznem załatwieniem podania przemawiają względy publiczne, to urząd, do którego podanie wniesiono, może załatwić podanie o tyle, o ile wymaga tego interes publiczny. W tym wypadku opłata może być ściągnięta po załatwieniu sprawy.

§ 11.

Jeśli podanie, nie podlegające opłacie, wniesiono bez uiszczenia opłaty (w myśl § 14 niniejszego statutu), to urzędnik, któremu poruczono załatwienie podania, winien na podaniu lub referacie załatwienia sprawy umieścić odpowiednią uwagę i swój podpis. W razie zastosowania § 10 należy umotywować w tej samej formie z wyszczególnieniem względów publicznych, przemawiających za załatwieniem podania.

§ 12.

Jeśli podanie, podlegające opłacie, wniesiono bez uiszczenia opłaty, lub jeżeli ją niedostatecznie uiszczono (a nie zachodzi przypadek przewidziany w § 10), wezwie się petenta lub jednego z petentów do uiszczenia opłaty.

Adresat winien przy odbiorze zawiadomienia uiścić pojedynczą opłatę pocztową, według taryfy ogólnej. Jeśliby odmówił uiszczenia, to Urząd Pocztowy zwraca pismo jako niedoręczone Wydziałowi Powiatowemu, który pismo to przechowuje przy podaniu.

§ 13.

Jeśli wniesienie podania stanowi czynność, dla której ustanowiony jest termin prekluzyjny (§ 9), to należy w wezwaniu do uiszczenia opłaty (§ 12) wyznaczyć termin, który ma wynosić najmniej jeden miesiąc, licząc od dnia, w którym wezwanie wysłano. Urzędnik, któremu poruczono załatwienie podania, winien udzielić kancelarji odpowiedniej wskazówki.

Zwolnienie od opłaty.

§ 14.

Wolne od opłaty administracyjnej w myśl niniejszego statutu są:

1. podania dotyczące spraw należących do zakresu działania Powiatowego Wydziału Opiekuńczego nad inwalidami wojennymi i weteranami z roku 1863 oraz Powiatowej Komisji Opieki Społecznej,
2. podania dotyczące rent od wypadków w rolnictwie,

3. podania zawierające wnioski w sprawach publicznych,
4. podania dotyczące wyborów do Sejmiku Powiatowego i gmin wiejskich,
5. podania dotyczące stosunku służbowego osób, pozostających w czynnej służbie powiatu lub będących na emeryturze oraz członków i ich rodziny,
6. podania dotyczące posad w Wydziale Powiatowym wzgl. Powiatowym Związku Komunalnym,
7. podania zawierające dane celem dokonania wymiaru lub poboru danin Powiatowego Związku Komunalnego, w szczególności deklaracje podatkowe,
8. podania dotyczące pożyczek ulgowych gmin wiejskich,
9. podania dotyczące występów i przekroczeń służbowych,
10. podania dotyczące osób, którym Sąd lub miejscowa władza policyjna przyznała prawo ubogich,
11. podania o zapomogi osób dotkniętych klęską żywiołową,
12. pisma urzędów państwowych i samorządowych w sprawach publicznych,
13. świadectwa dotyczące stosunku służbowego osób pozostających w służbie Powiatowego Związku Komunalnego oraz emerytów powiatowych i ich rodzin.

Środki prawne.

§ 15.

Zwrotu opłat od podań, załączników i świadectw urzędowych, uiszczonych nienależnie, może petent żądać w ciągu trzech lat od uiszczenia opłaty.

Decyzje w tym kierunku wydaje Wydział Powiatowy. Przeciwko uchwale Wydziału Powiatowego służy poszkodowanemu prawo skargi przez Wydział Powiatowy, w przeciągu 14 dni od dnia doręczenia uchwały, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Przeciwko rozstrzygnięciu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego służy jako środek prawny tylko rewizja.

§ 16.

Przeciw wezwaniu, określönemu w §§ 1 i 2 (niniejszego statutu) i uiszczeniu opłaty, nie przysługuje petentowi żaden środek prawny.

§ 17.

Statut niniejszy nabiera mocy obowiązującej z dniem podania go do wiadomości publicznej.

Inowrocław, dnia 21 stycznia 1931 r.

Sejmik Powiatowy:

(—) Kutzner, Starosta Powiatowy.

Członkowie Sejmiku:

(—) Wesołowski (—) Wł. Kosiak (—) Pyka

(—) Mendelewski.

Taryfa

opłat administracyjnych od podań, załączników do podań oraz świadectw urzędowych

Na zasadzie § 8 statutu pow. w przedmiocie pobierania kom. opłat administracyjnych z dnia 21. I. 1931 r. ustala się począwszy od dnia ogłoszenia następującą taryfę opłat administracyjnych od podań, załączników do podań oraz świadectw urzędowych na rzecz Inowrocławskiego Powiatowego Związku Komunalnego:

C z ę ść I. (podania).

Poz.	P r z e d m i o t	Wysokość opłaty		Objaśnienia:
		zł	gr	
1	Podanie, w którym petent żąda zmiany decyzji, wydanej w sprawach podatków i danin powiatowych, jeżeli danina nie przekracza 50,— zł . a) jeżeli przewyższa 50,— zł, a nie przekracza 100,— zł b) ponad 100,— zł	wolne od opłaty	0,50 2,—	
2	Wszystkie inne podania, nie wymienione pod poz. 1, z wyjątkiem zwolnionych od kom. opłaty administracyjnej w myśl § 14 statutu pow. z dnia 21 stycznia 1931 r. w przedmiocie pobierania komunalnych opłat administracyjnych Od podań i świadectw urzędowych, dotyczących państw. pożyczek wogóle, wniesionych wzgl. odnoszących się do kilku członków danej rodziny, pozostających w wspólnym gospodarstwie domowym, pobiera się pojedynczą opłatę administracyjną, określoną w niniejszej taryfie powiatowej.		3,—	

C z ę ś ć II. (załączniki do podań).

Poz.	P r z e d m i o t	Wysokość opłaty		O b j a ś n i e n i a :
		zł	gr	
3	Załączniki do podań podlegających opłacie administracyjnej: a) do podań wymienionych w poz. 1. a) i b) . b) od załączników innego rodzaju		wolne od opłaty 0,50	

C z ę ś ć III. (świadczenia urzędowe).

Poz.	P r z e d m i o t	Wysokość opłaty		O b j a ś n i e n i a :
		zł	gr	
4	Zezwolenie na nabycie trucizny	1,—		
5	Duplikat, t. j. drugie wygotowanie egzemplarza dokumentu urzędowego	1,—		Od każdej stronnicy pełnej lub zaczętej.
6	Odpis lub wyciąg sporządzony przez urząd bez względu na to, czy urząd zaświadczył zgodność, czy nie	0,50		
7	Odpis lub wyciąg sporządzony przez strony, zaopatrzone przez urząd poświadczeniem zgodności z pierwowzorem	1,—		
8	Poświadczenie własnoręczności podpisu: a) zasadniczego b) w razie równoczesnego poświadczenia własnoręczności więcej, niż dwóch podpisów, umieszczonych w tym samym dokumencie .	1,— 1,—		Od każdego poświadczanego podpisu. Suma opłat za poświadczeniem podpisu na tym dokumencie nie może jednak przewyższać 3,— zł.
9	Świadczenia nie wymienione pod poz. 4—8	3,—		

Inowrocław, dnia 27 lipca 1931 r.

Wydział Powiatowy:

(—) Kutzner, Starosta Powiatowy.

(—) Rutkowski (—) Kubski (—) Kawczyński (—) Ruszczyński (—) Jan Milewski

Komunikat prasowy.

Projekt nowego podziału administracyjnego Państwa.

(Materiały Komisji dla Usprawnienia Administracji Publicznej przy Prezesie Rady Ministrów. Tom V. Podział administracyjny Państwa. Wnioski Komisji. Warszawa 1931. 8°, str. 169 z mapą. Cena zł 3,50. Monitor Polski — Dział Handlowy. Miodowa 22.)

W nowym tomie „Materiałów” Komisja dla Usprawnienia Administracji Publicznej przy Prezesie Rady Ministrów publikuje swoje wnioski w sprawach podziału administracyjnego Państwa. Tom ten zawiera dwa obszernie elaboraty: ogólne zasady reformy podziału administracyjnego na gminy i powiaty, ujęte w formie też z obszernym uzasadnieniem do każdej, oraz

projekt podziału administracyjnego Państwa na województwa wraz z alternatywnym projektem dla województwa lubelskiego i mapą ilustrującą projektowany podział. Wstęp zawiera wyczerpujące informacje o przebiegu i o metodzie prac Komisji nad wnioskami w sprawie podziału administracyjnego Państwa i wymienienia osoby współpracujące z Komisją w tym zakresie.

Wnioski Komisji, chociaż nie mają charakteru oficjalnych wniosków legislacyjnych i pochodzą tylko od organu doradczego przy osobie Prezesa Rady Ministrów, spotkały się ze zrozumiałych względów z bardzo żywym zainteresowaniem opinii publicznej.

Oficjalne wydanie wniosków Komisji stanowi nad wyraz ciekawą i aktualną lekturę dla wszystkich, którzy interesują się sprawami ustroju administracji publicznej, a przede wszystkim

kiem sprawą gminy wiejskiej oraz reformą podziału na powiaty i województwa.

Zagubione dokumenty.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 923 761, własność Sylwestra Jakrzewskiego z Żerkowa, pow. Jarocin.

*

Skradziono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 863 254, wystawiony na nazwisko Jana Madejki z Wielowisi, pow. Ostrów.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 817 471, własność Franciszka Iwińskiego, zamieszkałego w Bielsku, pow. Strzelno.

*

Skradziono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 797 253, na nazwisko Franciszka Duszki z Jerzykowa, pow. Poznań.

*

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. w Inowrocławiu na nazwisko Ksawerego Winklewskiego z Poznania, ulica Rektora Świącickiego 4/6.

*

Unieważniam sfałszowany dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 415 316, wystawiony przez Rejonowy Inspektorat Koni w Gnieźnie.

Starosta Powiatowy: (—) B. Chodakowski.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 931 332, własność Szulca Bronisława z Radomierza, powiat Wolsztyn.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 885 986, wystawiony na nazwisko Kazimierza Ogińskiego z Gniezna, ul. Targowisko Nr. 10.

*

Skradziono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 982 277, własność Jana Grzesiaka, zamieszkałego w Biskupicach Zab., pow. Ostrzeszów.

*

Zaginął dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 861 144. Właściciel konia Piotr Dolata, zamieszkały w Topoli Małej. Rok urodzenia konia 1922.

*

Skradziono książeczkę wojskową, dowód osobisty, kartę rowerową na nazwisko Reinholda Thonke, Toczeń, pow. Nowy Tomysł, urodz. 9. X. 1889.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 981 767, na nazwisko Józefa Ogrodowiaka z Kierzna, poczta Świba, pow. Kępno.

*

Zagubiono kartę mobilizacyjną, wystawioną przez tutejszy P. K. U., na nazwisko ppor. rez. Tomasza Dąbrowskiego, Poznań, ul. Słowackiego Nr. 37, m. 7.

*

Zagubiono książeczkę stanu służby oficerskiej na nazwisko rotmistrza rezerwy Zygmunta Jakowskiego.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 945 944, wystawiony na nazwisko Ignacego Zybaly z Roszków.

*

Zaginął dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 938 212, wystawiony na nazwisko Władysława Sierackiego z Radomicka, pow. śmigielskiego.

*

Zaginął dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 937 796, wystawiony na nazwisko Henryka Weigta z Sulejewa, pow. śmigielskiego.

*

Zaginął dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 933 863, wystawiony na nazwisko Hermanna Grundta z Lipna, pow. śmigielskiego.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 869 733, wystawiony na nazwisko Kasana Henryka z Łęczyc, powiat grodziski.

*

Zagubiono dowody tożsamości koni Serja A, Nr. 985 472 i Serja A, Nr. 828 517, wydane na nazwisko Romana Adamika, osadnika w Wiktorówku, powiat Wyrzysk.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 751 583, wałach, na nazwisko Albina Skrzypczaka, Gradowice, pow. Śmigiel.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 752 794, własność Ottona Teppera, Blińek, pow. Wolsztyn.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 955 619, wystawiony na nazwisko Leopolda Schillera z Radzewic, pow. Śrem.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. 3568—3581 oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych sprzedane. W każdej z tych spraw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sady:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3568

Nieruchomość położona w Grodzisku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grodzisk, tom I, wykaz l. 10, na imię piekarza Wojciecha Figla w Grodzisku, zostanie dnia 5 lutego 1932 r. o godz. 10 przedpoł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 20. Nieruchomość składa się z zabudowanego podwórza przy Starym Rynku, nierozmierzonego, parcela Nr. 1011/152 część, wartość użytkowa budynków 1000 zł. Nr. matrykuły 86. księga podatku budynkowego 11. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 października 1931. — Grodzisk, dnia 16 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3569

Postępowanie w sprawie przymusowego przetargu nieruchomości, w gminie Sokolniki położonej, w księdze wieczystej Sokolniki, tom I, karta 10, na nazwisko rolnika Stanisława Paluszaka w Sokolnikach zapisanej, uchyla się, albowiem wierzyciele cofnęli wnioski o zarządzanie przymusowego przetargu. Wyznaczony termin na dzień 21 stycznia 1932 r., odpada. — Strzelno, dnia 4 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

3570

Nieruchomość położona w Benicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Benice, tom I, karta 20, na imię rolnika Jana Kostki w Benicach, zostanie dnia 29 stycznia 1932 r. o godz. 12 przedpoł. celem wykonania egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, chlewu, stodoły i świniańi oraz roli, łąki i podwórza o obszarze 2 ha, 03 a, 80 m². Nr. matrykuły 14. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 października 1931. — Krotoszyn, dnia 19 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3571

Nieruchomość położona w Stęszewie przy ul. Szkolnej 10 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Stęszew Miasto, tom VI, wykaz 146, na imię budowniczego Franciszka Waligóry ze Stęszewa, zostanie w drodze egzekucji dnia 5 lutego 1932 r. o godz. 11 przedpoł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 29. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym (roczna wartość użytkowa 215 mk.), tylnego domu mieszkalnego (roczna wartość użytkowa 30 mk.), chlewu, drewni i szopy do węgla oraz drugiej szopy (roczna wartość użytkowa 20 mk.). Obszar nieruchomości nie został wymierzony, gdyż nieruchomość jest położona w terenie niepodzielonych podwórz. Roczna kwota podatku budynkowego wynosi 9,60 mk. Księga podatku budynkowego Stęszew Miasto, Nr. 21. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 stycznia 1931. Poznań, dnia 5 października 1931. Sąd Grodzki II a.

3572

Nieruchomość położona w Paczkowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Paczkowo, tom I, wykaz l. 5, na imię Hermanna Daherra i żony jego Agnieszki z domu Hentze, jako współwłaścicieli na mocy małżeńskiej wspólności majątkowej, zostanie dnia 26 marca 1932 r. o godz. 11^{1/2} przedpołudniem w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Nieruchomość wymieniona stanowi zabudowany grunt, obszaru 25 a, 30 m², a wartość użytkowa wynosi 714 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 września 1931. — Pobiedziska, dnia 4 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3573

Nieruchomość położona w Poznaniu-Dębcu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dębiec, tom II, karta 44, na imię Tomasza Łabędzkiego i żony tegoż Władysławy z domu Małeckiej na mocy ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 8 marca 1932 r. o godz. 11 przedpoł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 29. Nieruchomość składa się z 25 a, 53 m² powierzchni (czysty dochód 54 talarów), oraz z 1 domu mieszkalnego wraz z ogrodem, podwórzem i odosobnionym ustępem (wartość użytkowa 600 mk., podatek bud. 24 mk.); 2. chlewu (wartość użytkowa 50 mk., pod. bud. 0,90 mk.); 3. reżni (wartość użytkowa 75 mk., pod. bud. 1,50 mk.). Nr. 43 ks. podatku budynkowego. Nr. 37 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 września 1931. — Poznań, dnia 20 października 1931. Sąd Grodzki II a.

3574

Nieruchomość położona w Poznaniu przy ul. Warszawskiej i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań-Główna, tom XII, wykaz l. 316, na imię Karola Goynego, zostanie w drodze egzekucji dnia 12 lutego 1932 r. o godz. 11 przedpoł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 29. Nieruchomość składa się z parceli Nr. 1518/217, stanowiącej rolę o powierzchni 492 m². Czysty dochód wynosi $\frac{15}{100}$ tal. Nr. 323 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 marca 1931. — Poznań, dnia 12 października 1931. Sąd Grodzki II a.

3575

Nieruchomość położona w Gniewkowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gniewkowo, k. 364, na imię Jana Stawarczyka w Gniewkowie, zostanie dnia 19 lutego 1932 r. o godz. 10 w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie. Nieruchomość zapisana jest pod Nr. 133 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 209 księgi podatku budynkowego — oznaczona zaś według katastru jako dom mieszkalny z chlewem i podwórzem, stodołą i rolą, powierzchni 4 ha, 61 a 60 m². Roczna wartość użytkowa budynków 150 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 listopada 1931. — Inowrocław, dnia 25 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3576

Nieruchomość położona w Inowrocławiu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Inowrocław, k. 46, na imię Stanisława Paśko, rolnika z Marcinkowa, zostanie **dnia 17 lutego 1932 r. o godz. 10** w drodze egzekucji wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie. Nieruchomość zapisana jest pod Nr. 838 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 42 księgi podatku budynkowego — oznaczona zaś wg. katastru jako dom mieszkalny z 2 oficynami, ustępem i podwórzem, oficyna w podwórzcu, chlew, chlew z ustępem, ogólnej powierzchni 5 a, 50 m². Roczna wartość użytkowa budynków 3179 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 listopada 1931. — Inowrocław, dnia 25 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3577

W sprawie nieruchomości położonej w Strzelnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisanej w księdze grunt. Strzelno, tom X, karta 389, a stanowiącej włość rentową o obszarze 1,04,35 ha, o czystym dochodzie jako podstawie podatku gruntowego 5,05 talarów i wartości użytkowej jako podstawie podatku budynkowego 150 mk., na imię Józefa Mazurkiewicza, rolnika w Strzelnie, uchyla się zgodnie z § 43, ust. 1 ustawy o przymusowym przetargu termin przetargu przymusowego, wyznaczony na dzień 17 grudnia 1931. Nieruchomość ta zostanie w drodze egzekucji **dnia 18 lutego 1932 r. o godz. 11 przedpoł.** wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 października 1931. — Strzelno, dnia 28-go października 1931. Sąd Grodzki.

3578

Nieruchomość położona w Gębicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej na imię Feliksa Nowaka, rolnika w Sobolewie, zostanie w drodze egzekucji **dnia 29 stycznia 1932 r. o godz. 10 przedpoł.** wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 6. Nieruchomość składa się z pastwiska, roli i łąki o obszarze łącznym 13 ha, 80 a, 57 m², przy czystym dochodzie 44,45 tal. i 12,60 mk. podatku gruntowego oraz z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, stodołą i chlewem, przy rocznej wartości użytkowej 75 mk. i 3 mk. podatku budynk., wreszcie z łąk w Czarnkowie o obszarze 94 a, 35 m², przy czystym dochodzie 8,87 tal. i 2,57 mk. podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24-go lipca 1931. — Czarnków, dnia 20 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3579

Nieruchomość położona w Klempicz-Wilczaku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wilczak, tom I, wykaz I. 1, na imię Michała Sowińskiego, rolnika w Wilczaku, zostanie w drodze egzekucji **dnia 12 lutego 1932 r. o godz. 10 przedpoł.** wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 6. Nieruchomość składa się z lasu, łąki, roli, wody, ogrodu, podwórza z zabudowaniami, 2 domów mieszkalnych, młyna wodnego, spichrza, 3 chlewów, stodoły, kurnika z futernią i świniarnią o obszarze łącznym 81 ha, 09 ar, 80 m², przy 53,80 tal. czyst. dochodu i 15,48 marek podatku gruntowego oraz 264 mk. rocznej wartości użytkowej, przy 8,10 mk. podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 stycznia 1931. — Czarnków, dnia 20 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3580

Nieruchomość położona w Lesznie przy ul. Leszczyńskich i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Leszno, tom VII, wykaz L. 291, na imię wdowy Elżbiety Tyc z domu Przybylskiej w Lesznie, zostanie w drodze egzekucji **dnia 6-go lutego 1932 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawiona na

przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 27. Nieruchomość obejmuje dom mieszkalny z osobnym ustępem i podwórzem, pralnię oraz drewnik i jest oznaczona Nr. 230 księgi podatku budynkowego. Roczna wartość użytkowa podana jest na 669 mk., a roczna kwota podatku budynkowego na 25 mk. Wyciągi z matrykuły oraz treści księgi wieczystej mogą być w tutejszym sekretariacie przejrane. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 maja 1931 r. Leszno, dnia 17 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

3581

Nieruchomość położona w Ławicy i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Ławica, tom IV, karta 80, na imię małżonków Jana i Władysławy Piechockich po idealnej połowie, zostanie w drodze egzekucji **dnia 9-go lutego 1932 o godz. 11-tej przedpołudniem** wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 23. Nieruchomość obejmuje parcele Nr. 97, 98, 452/115, 116, ogólnego obszaru 3,66,62 ha. Nieruchomość składa się z roli i łąki, oraz gościńca z podwórzem, z chlewem, stodoły z chlewem i pralni. Roczna wartość majątkowa budynków wynosi 432 mk., roczna kwota podatku budynkowego 17,20 mk. Czysty dochód z gruntu wynosi 9 talarów. Nr. 11 księgi podatku budynkowego. Nr. 80 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 sierpnia 1931. — Poznań, dnia 25 września 1931 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

3582

Postępowanie upadłościowe nad majątkiem Franciszka Góreckiego w Międzychodzie uchyla się z powodu braku masy upadłościowej, odpowiadającej kosztom postępowania. — Międzychód, dnia 28 września 1931 r. Sąd Grodzki.

3583

W majątek Towarzystwa Handlowego Sigma, Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu, ul. Mickiewicza 27, wdrożono z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 3 grudnia 1931 o godz. 12-tej w południe postępowanie upadłościowe. Zarządca masy upadłościowej mianowano p. Tadeusza Stachowskiego w Poznaniu, ul. Krasieńskiego 2. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie, najpóźniej do **dnia 25 stycznia 1932**. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzyteli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznaczono w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 29-go grudnia 1931 o godzinie 10,30 przedpołudniem**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 8 lutego 1932 o godzinie 10,30 przedpołudniem**, pokój Nr. 29. Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 25 stycznia 1932** donieśli zarządcę masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać zaspokojenia z owych rzeczy. — Poznań, dnia 3 grudnia 1931 r. Sekretariat Oddział II Sądu Grodzkiego.

3584

Postępowanie konkursowe nad majątkiem kupca Witolda Wyszyńskiego w Starołęce uchyla się z powodu

braku masy po myśli § 204 ord. konk. — Poznań, dnia 24 listopada 1931. Sekretarjat 2 a Sądu Grodzkiego.

3585

W sprawie upadłościowej Kostrzyńskiej Fabryki Pierników i Makaronów, Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, dawniej A. Markiewicz w Kostrzynie — wyznacza się dodatkowy termin do badania zgłoszonych wierzytelności na **dzień 30-go grudnia 1931 o godzinie 10-tej przedpołudniem** na kadencji w Kostrzynie w Magistracie. — Pobiedziska, dnia 30 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3586

W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Augusta Häuslera w Jarocinie, celem odebrania rachunku końcowego zarządcy, do wniesienia zarzutów przeciw końcowemu wykazowi i celem powzięcia uchwały co do majątku nie dającego się spieniężyć, wyznacza się termin na **dzień 29 grudnia 1931 r. o godzinie 11-tej przedpołudniem** w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 12. — Jarocin, dnia 30 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

3587

Rolnik Gottfried Gräfling i żona jego Ernestyna Gräfling, oboje w Porębie, pow. jarociński, postawili wniosek na wywołanie wierzyciela hipotecznego, odnośnie $\frac{1}{5}$ części hipoteki, zapisanej na ich gruncie Poręba, wykaz 23, w dziale III, pod L. 5 b w ogólnej kwocie 2 248 mk., z czego piąta część dla Fritza Gomolla. Wierzyciela wzywa się, by najpóźniej na terminie w **dniu 26 stycznia 1932 o godzinie 9-tej przedpołudniem** w podpisanym Sądzie (pokój l. 9) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie go z jego prawami. — Jarocin, dnia 20 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3588

Żona szcztokarza Ottylja Wojtkowiak z domu Wasner z Krotoszyna, zast. przez adwokata Kuźdowicza w Krotoszynie, wystąpiła ze skargą przeciwko kupcowi Itzig Markus Markiewicz i żonie jego Rachel z domu Dawid z Krotoszyna, obecnie nieznanym z miejsca pobytu, z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy przed Sadem Grodzkim w Krotoszynie, w którym stawi wniosek: 1. Pozwani winni powódce powzdać nieruchomości Krotoszyn, karta 205, a więc zezwolić na wpisanie powódki jako nowej i jedynej właścicielki w księdze wieczystej nieruchomości Krotoszyn, karta 205. 2. Koszty sporu ponoszą pozwani. 3. Wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny ewent. za złożeniem kaucji. Wskutek tej skargi wyznaczono termin do ustnej rozprawy przed Sadem Grodzkim w Krotoszynie, pokój Nr. 25, **dnia 9-go czerwca 1932 r. o godzinie 11-tej przedpołudniem**, na który to termin pozwanych się wzywa. — Krotoszyn, dnia 6 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

3589

W sprawie Stanisławy Lelonek, z domu Skała w Poznaniu, ul. Jeźwiecka Nr. 26 — powódki — zastąpionej przez adwokata Komarnickiego w Poznaniu, przeciwko Leonowi Lelonkowi, nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu — o rozwód. Na skutek wniesionej skargi, wyznaczono termin do ustnej rozprawy na **dzień 10 marca 1932 r. o godzinie 10-tej przedpołudniem**, sala 36-ta przed I. Wydziałem Cywilnym, Oddziałem 5 Sądu Okręgowego w Poznaniu, Aleje Marcinkowskiego 32, na który wzywa się pozwanego z pouczeniem, że winien zastępstwo swe powierzyć adwokatowi uprawnionemu do zastępstwa

przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej. W terminie zastępca powódki wniesie: 1. Związek małżeński, zawarty między stronami w dniu 25 grudnia 1926 r., uznaje się za rozwiązany. 2. Winę rozwiązania ponosi pozwany. 3. Koszty sporu ponosi pozwany. — Poznań, dnia 17 listopada 1931 r. Sąd Okręgowy, Wydział I, Cywilny, Oddział 5.

3590

W sprawie siostry gminnej Jadwigi Marszałekowej, zamieszkałej w Starogardzie, ul. Owidzka Nr. 4 — powódki — zastąpionej przez adwokatów Goebłów w Poznaniu, przeciwko Czesławowi Marszałekowi, ostatnio zamieszkałemu w Poznaniu przy ul. Małeckiego Nr. 38, teraz niewiadomego miejsca pobytu — pozwanemu — o rozwód. Na skutek wniesionej skargi wyznaczono termin do ustnej rozprawy na **dzień 9-go lutego 1932 r., o godzinie 10-tej przedpołudniem**, sala 36-ta I. Wydziału Cywilnego, Oddział 5, Sądu Okręgowego w Poznaniu, Aleje Marcinkowskiego 32, na który wzywa się pozwanego z pouczeniem, że winien zastępstwo swe powierzyć adwokatowi, uprawnionemu do zastępowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej. W terminie zastępca powódki wniesie: 1. Związek małżeński, który strony z sobą zawarły w dniu 16 lutego 1920 r. przed Urzędem Stanu Cywilnego w Poznaniu, uznaje się za rozwiązany i to z winy pozwanego. 2. Koszty sporu ponosi pozwany. — Poznań, dnia 14 listopada 1931 r. Sekretarjat I. Cywilny Sądu Okręgowego.

3591

W sprawie wdowy Barbary Jadwigi Taczanowskiej w Zaskocz, pow. Wąbrzeźno Pom. — powódki — zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Smolińskiego w Poznaniu, przeciwko rolnikowi Willy Albinus, ostatnio zamieszkałemu w Zaskocz, obecnie w Niemczech, bez bliższego adresu — pozwanemu — o zapłatę 8 159,00 zł. Powódka wniosła skargę i wzywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Sadem Okręgowym w Poznaniu, Wydziałem dla spraw cywilnych, pokój 84, w gmachu Sądu Grodzkiego, na termin w **dniu 15 stycznia 1932 r. godz. 10 przedpoł.** wzywając równocześnie pozwanego do obrania sobie jako zastępcę adwokata, uprawnionego do występowania przed sądami byłej dzielnicy pruskiej. Powódka w terminie wniesie: I. O zasądzenie pozwanego na zapłacenie powódce sumy 8 159,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 1 stycznia 1926 r. począwszy. II. O zasądzenie pozwanego na ponoszenie kosztów sporu. III. O uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny za kaucją. W celu publicznego doręczenia oślasza się niniejszy wyciąg skargi. — Poznań, dnia 31 listopada 1931, Wydział I Cyw. Oddz. 4 b Sądu Okręgowego.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

3592

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 594, że małżonkowie rolnik Jan i Stefanja z Wieczorków Golińscy z Mogilna, kontraktem notarialnym z dnia 5 maja 1928 rej. not. 227/28 notariusza Stefana Rosady w Mogilnie, zawarli ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego, który kończy się z chwilą śmierci jednego z małżonków. — Mogilno, dnia 20 lutego 1929. Sąd Powiatowy.

3593

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 595, że małżonkowie Józef Springer, robotnik w Procyniu i Matylda z domu Ulrich, kontraktem notarialnym z dnia 9 listopada 1928 Nr. rej. not. 689 na rok 1928 not. Dr. Stanisława Gutthy'go w Witkowie, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania tej wspólności z dziećmi po śmierci jednego z małżonków. — Mogilno, dnia 25 lutego 1929. Sąd Powiatowy.

3594

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 644, że małżonkowie Barczak Edmund, rolnik i Apolonja z domu Sobocińska w Pałędziu Kościelnym, pow. Mogilno, kontraktem notarialnym z dnia 7-go września 1931 rej. not. 208 notariusza Romana Jerzykiewicza w Mogilnie, zawarli całkowite rozłączenie majątkowe z wykluczeniem zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Mogilno, dnia 5 października 1931. Sąd Grodzki.

3595

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 645, że małżonkowie Walenty Bartczak, rolnik i żona jego Józefa z domu Gapska w Wieniuku, pow. Mogilno, kontraktem notarialnym z dnia 2 stycznia 1931 rej. not. 3 notariusza Stefana Rosady w Mogilnie, zawarli ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego, która kończy się z chwilą śmierci jednego z małżonków. — Mogilno, dnia 19 października 1931. Sąd Grodzki.

3596

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2040 wpisano dziś, że Jan Majewski, szofer w Dobiesławicach i żona jego Katarzyna z Nicklów, kontraktem z dnia 31 sierpnia 1931 r. uznali przedmioty w wymienionej umowie wyszczególnione za mienie nie zastrzeżone żony. — Inowrocław, dnia 24 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3597

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2041 wpisano dziś, że Michał Kaliski, przemysłowiec w Inowrocławiu i żona jego Władysława z domu Bąbelek, umową z dnia 20 sierpnia 1931 uznali przedmioty w wymienionej umowie wyszczególnione za mienie zastrzeżone żony. — Inowrocław, dnia 15 października 1931. Sąd Grodzki.

3598

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2042 wpisano co następuje: na mocy umowy małżeńskiej z dnia 13 grudnia 1926 zaprowadzili małżonkowie Boruch-Abram Ostrzega i Chana Łucja Ostrzega wspólność dorobku. Za mienie wniesione każdego z małżonków uznali majątek jaki każdy z nich posiadał w chwili sporządzenia umowy małżeńskiej oraz jaki w przyszłości drogą spadku lub darowizny każdy z nich otrzymać może. Wpisano odnośnie do mienia wniesionego żony z powołaniem się na wymienioną wyżej umowę małżeńską. Inowrocław, dnia 20 października 1931. Sąd Grodzki.

3599

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2043 wpisano dziś, że Bolesław Dornowski, urzędnik gospodarczy z Junikowa i żona jego Marjanna z Małkowskich, kontraktem z dnia 5 sierpnia 1931 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 24 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3600

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2044 wpisano dziś, że Franciszek Skonieczka, rolnik w Żyrosławicach i żona jego Marjanna z Mielcarków, kontraktem z dnia 29 września 1930 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania z dziećmi na wypadek śmierci jednego z małżonków. — Inowrocław, dnia 24 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3601

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2045 wpisano dziś, że rolnik Leopold Głuchowski i żona jego Helena z domu Jaspiska, oboje z Balczewa, kontraktem z dnia 31 stycznia 1931 r. zaprowadzili rozłączenie majątkowe. — Inowrocław, dnia 24 października 1931 r. Sąd Grodzki.

3602

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1277, że Dziamski Franciszek, mistrz kołodziejski w Dusznikach i Marja z Rybarczyków, umową z 19 października 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 2 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3603

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1278, że Swoboda Antoni, kupiec w Kaźmierzu i Wiktorja z Gwoźdźów, umową z 23 maja 1930 postanowili, że w małżeństwie ma obowiązywać zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem praw męża do zarządzenia i użytkowania majątku żony. — Szamotuły, dnia 26 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3604

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 1193, że małżonkowie Adam Grajek, rolnik z Ustaszewa i Agnieszka z Jurków, aktem z dnia 10 lutego 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Żnin, dnia 1 sierpnia 1931. Sąd Grodzki.

3605

W tut. rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 491, że Szumny Stefan, murarz i żona jego Marjanna z domu Szymankiewicz z Roszkowa, powiat Rawicz, kontraktem notarialnym z dnia 30 września 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci któregośkolwiek z małżonków. — Bojanowo, dnia 9 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3606

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano w dniu dzisiejszym na stronie 2925, odnośnie do małżonków Jana Calińskiego, mistrza krawieckiego oraz żony jego Marjanny z Kubackich, obojga z Bydgoszczy, ul. Marszałka Focha 2, iż umową notarialną z dnia 21-go października 1931 wykluczono męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 27 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3607

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano w dniu dzisiejszym na stronie 2926, odnośnie do małżonków Pawła Kratscha, kupca oraz żony jego Gertrudy z Krausów, obojga z Bydgoszczy, ul. Królowej Jadwigi 8, iż umową notarialną z dnia 9 czerwca 1931 wykluczono męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 27 listopada 1931. Sąd Grodzki.

3608

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano w dniu dzisiejszym na stronie 2927, odnośnie do małżonków Teofila Sajkowskiego, tapicera oraz żony jego Weroniki z Krygerów, obojga z Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 18, iż umową notarialną z dnia 5 kwietnia 1930 wykluczono męża od zarządu i pobierania użytków z majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 27 listopada 1931. Sąd Grodzki.